~~86967~~.
9° 11121Y

2012

2

В-26033
1-ый экземпл.
19269
II Да
В-26

Лейтенантъ Вейгелинъ.

Ф 111214

С И Н О П С К О Е

С Р А Ж Е Н І Е

въ связи съ политической обстановкой.

82
19269.

Январь 1913 года.

Инв. № 86967

Лейтенантъ Вейгелинъ.

С И Н О П С К О Е С Р А Ж Е Н І Е

въ связи съ политической обстановкой.

Источники и ихъ обозначеніе въ текстѣ.

"Синопъ 18ноября 1853г."Богдановича--/Богд.стр./
"Восточная война 1853-1856 г."Заіончиковскаго
томъ I съ приложеніями--/Знчк.стр./
"ИСторія Крымской войны"Дубровина-/Ист.Дубр.стр./
"Матеріалы для исторіи Крымской войны и
обороны Севастополя"его-же-/Мат.Дубр. тр./
"Русская исторія"Проф.Платонова--/Плат.стр./
"Повседневная запись замѣчательныхъ событій въ
русскомъ флотѣ" Кроткова/Крот.стр./
"Указатель къ повседневной записи"его-же
"Введеніе въ Ист.В.М.Искусства"Ген.Кладо/Кл.стр./
"Опытъ записокъ по стратегіи"его-же/Стр.Кл.стр./

Инв. № 21643

О Г Л А В Л Е Н І Е.

О Т Д Ѣ Л Ъ I. П О Л И Т И Ч Е С К А Я О Б С Т А Н О В К А.

а/ Положеніе Россіи, Турціи, Англіи и Франціи передъ войной.
Паденіе русскаго вліянія въ Константинополѣ.
Интриги Англіи и Франціи. ----------2

б/ Причины войны.
Боязнь Англіи появленія русскаго флота въ Средиземномъ морѣ. Споръ о Святыхъ мѣстахъ съ Франціей и стѣсненіе православныхъ турками. ----------3

в/ Поводъ войны. Желаніе озаконить появленіе англо--французскаго флота въ Мраморномъ морѣ. ----------4

г/ Политическая цѣль войны и отношеніе европейскихъ государствъ къ воюющимъ державамъ.
Непріязнь Европы къ Россіи. Стремленіе Англіи и Франціи унизить ее за спиною Турціи. ----------5

О Т Д Ѣ Л Ъ II. С Т Р А Т Е Г И Ч. О Б С Т А Н О В К А.

а/ Планъ кампаніи.
Планъ Имп. НиколаяI прорыва въ Константинополь.
Несочувствіе кн. Меншикова и Паскевича. Выжиданіе дѣйствій противника. ----------6

Б/ Стратегическая цѣль кампаніи и задача флоту.
Занятіе Константинополя съ суши и обезпеченіе флотомъ подвоза морскимъ путемъ.----------7

в/ Дислокація.
Русскій флотъ въ Севастополѣ и турецкій въ Мрам. морѣ---7

г/ Стратегическое развертываніе и развѣдка.

Крейсерство Нахимова,развѣдка и неудачный выходъ въ море Корнилова.Обнаруженіе непріятеля въ Синопѣ. Соединеніе Новосильскаго съ Нахимовымъ. ----------8

д/ Оцѣнка дѣйствій передъ сраженіемъ.

Отсутствіе правильной развѣдки и потеря связи съ непріятелемъ.Раздѣленіе силъ.Нерѣшительность дѣйствій. -----I0

е/ Цѣлесообразность боя. ----------II

О Т Д Ѣ Л Ъ III. О П И С А Н І Е С Р А Ж Е Н І Я.

а/ Составъ силъ .

Превосходство русской стороны болѣе чѣмъ въ два раза.--I2

б/ Характеристика начальниковъ,личнаго состава и матеріальной части.

Нахимовъ-лихой морякъ съ большимъ нравственнымъ вліяніемъ на подчиненныхъ,но не флотоводецъ.Опытный личный составъ и исправные корабли у русскихъ. Отсталость турокъ во всѣхъ отношеніяхъ. ----------I2

в/ Подготовка сраженія.

Приказъ Нахимова послѣ совѣта. Расположеніе турецкихъ судовъ дугой на рейдѣ. ----------I3

г/ Ходъ сраженія.

Русскіе корабли въ двухъ колонахъ спустились прямо на непріятеля и стали на якоря и шпринги въ разстояніи 2-3 кабельтовыхъ. Сильнымъ огнемъ корабли дѣйствовали каждый противъ своего противника.

д/ Результаты сраженія.

Гибель турецкой флотиліи съ дессантомъ и сожженіе города.Обезпеченіе отъ новаго появленія турокъ въ Черномъ

морѣ. Взрывъ неудовольствія въ Англіи.----------16
е/ Критическій разборъ.
Потеря времени передъ боемъ въ связи съ общей нерѣшительностью въ политикѣ и стратегіи. Непониманіе Нахимовымъ военнаго искусства и мнѣніе, что побѣждаетъ единственно духъ личнаго состава. Расположеніе кораблей по всей линіи на невыгодномъ разстояніи. Отсутствіе сосредоточенія силъ на часть противника и неиспользованіе своей сильной стороны. ----------17

Списокъ русскихъ судовъ ------ стр 21
" — " турецкихъ " — ------ 22
Планъ сраженія ---------- 33.

ОТДѢЛЪ I . ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА.

Положеніе Россіи, Турціи, Англіи и Франціи передъ войной.

Съ 1833г., когда Императоръ Николай I поддержалъ Турцію противъ возставшаго вассала египетскаго хедива Мехмета-Али и спасъ Константинополь посылкой въ Босфоръ флота съ дессантомъ, Россія пріобрѣла въ Турціи преобладающее вліяніе, закрѣпленное весьма выгоднымъ Ункіаръ-Искелесскимъ договоромъ.

Однако этотъ договоръ былъ принятъ Англіей и Франціей съ нескрываемымъ неудовольствіемъ, и послы этихъ державъ заявили, что ихъ правительства оставляютъ за собой свободу дѣйствій, "какъ если-бы Ункіаръ-Искелеескій договоръ совсѣмъ не существовалъ."/Знчк.271/.

Англія напрягла всѣ силы, чтобы привлечь турокъ на свою сторону: заключеніе съ Турціей торговаго договора и замѣна высокопоставленныхъ турецкихъ лицъ, приверженныхъ Россіи, сторонниками Англіи показали, что ея интриги имѣли успѣхъ.

Между тѣмъ въ Россіи общественное мнѣніе не раздѣляло дружбы правительства съ исконнымъ врагомъ православія Турціей, чувствовалась неловкость союза покровительницы балканскихъ христіанъ съ ихъ притѣснительницей, и Императоръ въ концѣ концовъ ничего не имѣлъ противъ измѣненія договора въ смыслѣ передачи Турціи подъ покровительство всѣхъ европейскихъ державъ съ сохраненіемъ Россіей выгодъ названнаго договора.

Однако англійская дипломатія одержала большую побѣду, добившись признанія Россіей Іюльской конвенціи 1841 года, которая устанавливала закрытіе проливовъ для военныхъ флотовъ "пока Турція находится въ мирѣ", между тѣмъ какъ представитель Россіи въ Лондонѣ баронъ Брунновъ и министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Нессельроде были убѣждены и сумѣли убѣдить Императора, что мы на югѣ навсегда обезпечены отъ какого бы то ни было нападенія съ моря.

Причины войны.

Русское вліяніе въ Турціи значительно упало, и центръ тяжести восточнаго вопроса перемѣстился въ Лондонъ, особенно послѣ усмиренія Великобританіей вторично возставшаго Мехмета-Али. Англія видѣла въ стремленіи Россіи къ проливамъ и ея черноморскомъ флотѣ угрозу себѣ на Балканскомъ полуостровѣ и въ Средиземномъ морѣ и задолго до Крымской войны успѣшно дѣйствовала, готовясь къ униженію Россіи и уничтоженію ея флота.

Соперничество Франціи съ Англіей въ Египтѣ и Ливанѣ казалось бы должно было толкнуть первую на союзъ съ Россіей, но личная непріязнь НаполеонаIII къ Императору НиколаюI и желаніе для укрѣпленія династіи возстановить внѣшнее величіе французской имперіи/Богд. 8-9/, поставили ее въ явно враждебное отношеніе къ Россіи, въ то время какъ Англія искусно скрывала свои намѣренія подъ личиной дружбы.

Какъ ни странно, а въ этихъ отношеніяхъ между Россіей, Англіей и Франціей заключается глубокая причина войны,

которую объявила Турція Россіи въ октябрѣ 1853 года.

Непосредственной причиной столкновенія было стѣсненіе Турціей православныхъ христіанъ по сравненію съ католиками,что являлось продолженіемъ спора Франціи съ Россіей о Святыхъ мѣстахъ и ключахъ Вифлеемскаго храма. Турція при подстрекательствѣ Франціи и тайной поддержкѣ Англіи отказалась удовлетворить требованія русскаго Императора,не желавшаго войны,но и не могшаго допустить униженія Россіи,какъ защитницы православія.

Миссія особаго посла въ Константинополѣ князя Меншикова была парализована дѣйствіями лорда Редклива/Знчк. гл.X/,наконецъ,пренебреженіе Турціей послѣдняго ультиматума заставило Императора занять 20-го іюня дунайскія княжества безъ объявленія войны въ видѣ матеріальнаго обезпеченія россійскихъ требованій.

Упорство Турціи имѣло большую связь съ англо-французской эскадрой,вставшей на якорь въ Безикской бухтѣ, /Богд.29,Ист.Дубр.I/, однако баронъ Брунновъ продолжалъ доносить о миролюбіи Англіи,что согласовалось съ отсутствіемъ формальнаго протеста противъ занятія княжествъ.

Поводъ войны.

Такое положеніе уже тянулось три мѣсяца,когда вдругъ эскадра вопреки трактатамъ о проливахъ вошла въ Мраморное море и стала у Константинополя якобы для защиты европейцевъ ввиду безпорядковъ въ Оттоманской столицѣ.

Черезъ нѣсколько дней въ отвѣтъ на протестъ Россіи Турція поторопилась объявить намъ войну, хотя въ данный моментъ для такого шага не явилось новыхъ причинъ кромѣ понужденія совѣтчиковъ и желанія озаконить ихъ дѣйствія, такъ какъ объявленіемъ войны открывались проливы./Бгд.32/

Политическая цѣль войны и отношеніе европейскихъ государствъ къ воюющимъ державамъ.

Такимъ образомъ Англія и Франція за спиною Турціи намѣревались унизить Россію и лишить ее преобладающаго вліянія въ политикѣ, которымъ особенно тяготилась Европа ввиду постоянной готовности НиколаяI своей арміей поддержать общественный порядокъ въ государствахъ, вмѣшавшись во внутреннія дѣла сосѣдей.

"И правительства и народы Европы не любили и боялись Рос-
" сіи и Императора Николая съ его рыцарской преданностью
" отжившимъ принципамъ."/Плат.437/.

Содѣствіе Турціи тотчасъ проявилось въ увѣдомленіи, что англо-французскій флотъ безъ объявленія войны Россіи "принимаетъ на себя защиту турецкой территоріи противъ всякаго нападенія на нее русской эскадры."/Богд.36/.

Даже Австрія, въ дружбѣ которой Императоръ не сомнѣвался, только воздерживалась отъ выступленій, сочувствуя противникамъ, и Пруссія не была на сторонѣ Россіи.

ОТДѢЛЪ II. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА.

Планъ кампаніи.

Уже въ декабрѣ 1852г. отношенія съ Турціей были таковы, что можно было ожидать разрыва, и широкій правильный взглядъ Государя привелъ его къ выводу, что "чѣмъ рази-"тельнѣе, неожиданнѣе и рѣшительнѣе нанесемъ ударъ, тѣмъ "скорѣе положимъ конецъ борьбѣ." /Знчк. 729, выраженіе Государя въ собственноручной запискѣ/.

Николай Павловичъ полагалъ, что "сильная экспедиція въ "Босфоръ и Царьградъ можетъ все рѣшить весьма скоро." Генералъ-Адъютантъ Корниловъ, произведшій развѣдку въ Босфорѣ и Дарданеллахъ, пользуясь посольствомъ Кн. Меншикова, подтвердилъ возможность неожиданнаго захвата проливовъ, ввиду незначительности укрѣпленій и превосходства русскаго флота въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ/Знчк. прлж. №214. письмо Корн. къ В. Кн. Конст. Ник./, а затѣмъ на занятой сильной позиціи не были бы страшны враждебные флоты въ случаѣ разрыва съ европейскими державами.

Этотъ геніальный планъ Государя, какъ все рѣшительное на войнѣ, имѣлъ, конечно, долю риска, но хотя рискъ не выходилъ изъ разумныхъ границъ, онъ всетаки не былъ поддержанъ осторожнымъ княземъ Меншиковымъ, да и адмиралъ Корниловъ не понималъ важности въ подобной экспедиціи быстроты дѣйствій, - онъ совѣтовалъ усыпить вниманіе турокъ дѣйствіями у Варны и Бургаса, укрѣпить въ это время позицію у входа въ Босфоръ и тогда только двинуться въ проливъ, вмѣсто смѣлаго прорыва нашего флота съ десантомъ прямо къ Царьграду.

Дипломатія все еще усыпляла себя надеждами на мирный исходъ переговоровъ, и все это привело къ тому, что блестящій планъ замѣнился другимъ, основаннымъ на выжиданіи дѣйствій противника. Непониманіе политической обстановки доходило до того, что намѣстникъ царства польскаго кн. Паскевичъ Эриванскій, имѣвшій большое вліяніе на Императора, держался мнѣнія, что "никто въ Европѣ не хочетъ войны, а наше положеніе, между прочимъ, день ото дня дѣлается лучше"/Богд. 37/, и онъ совѣтовалъ оборонительный образъ дѣйствій.

Занятіе княжествъ небольшими силами и бездѣйствіе въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ не могли сломить Турцію, а между тѣмъ Англія и Франція отняли возможность исполненія первоначальнаго плана, введя соединенную эскадру въ Мраморное море. Сейчасъ же вслѣдъ за этимъ Турція объявила войну.

Стратегическая цѣль кампаніи и задача флоту.

Оставалось поставить себѣ цѣлью занятіе Константинополя съ суши движеніемъ арміи черезъ Балканы, усиливъ ее десантомъ въ Бургасѣ. Задача же флота сводилась къ недопущенію турокъ въ Черное море для обезпеченія подвоза къ нашимъ арміямъ морскимъ путемъ/Знчк. 739/, но и въ этомъ Англія и Франція думали ограничить Россію своимъ вмѣшательствомъ.

Дислокація.

Черноморскій флотъ въ началѣ октября 1853г. находился въ Севастополѣ и былъ въ распоряженіи начальника главнаго морского штаба кн. Меншикова, пребывавшаго въ Николаевѣ, и

вице-адмирала Корнилова, начальника штаба Черноморскаго флота. Флотъ состоялъ изъ 14 кораблей, 7 фрегатовъ, 7 пароходовъ и 32 судовъ меньшихъ ранговъ, раздѣленныхъ на двѣ дивизіи, /Знчк. прлж. №193/, которыми командовали вице-адмиралъ Нахимовъ и контръ-адмиралъ Новосильскій.

Турецкій флотъ находился въ Мраморномъ морѣ въ составѣ 5 старыхъ кораблей, 7 фрегатовъ, несколько пароходовъ и болѣе мелкихъ судовъ. Имѣлись свѣдѣнія, что организуется флотилія для поддержанія противъ насъ кавказскихъ горцевъ оружіемъ и десантомъ.

Стратегическое развертываніе и развѣдка.

Казалось бы, что для выполненія флоту своей задачи слѣдуетъ только-1/ или имѣть постоянную развѣдку у Босфора, чтобы обнаружить непріятеля сейчасъ же по выходѣ изъ пролива и не терять съ нимъ связи до прихода линейнаго флота 2/ или же всей эскадрой крейсеровать въ виду пролива. /Кл.395/. Однако случилось иначе.

11-го октября для крейсерства между Крымомъ и Анатоліей, а не къ Босфору изъ опасенія неудовольствія державъ, была выслана въ море эскадра изъ 4 кораблей, 1 фрегата и 1 брига/Марія, Чесма, Храбрый, Ягудіилъ, Кагулъ и Язонъ/, подъ начальствомъ вице-адмирала Нахимова съ инструкціей слѣдить за турецкимъ флотомъ, но не начинать военныхъ дѣйствій, "развѣ сами турки начнутъ ихъ." /Ист. Дубр. 2, Бгд45/

Большая часть флота осталась въ Севастополѣ.

23 октября самъ Корниловъ съ тремя пароходами вышелъ на рекогносцировку пролива и турецкихъ береговъ и 26 октя-

бря обнаружилъ непріятельскую эскадру. Онъ надѣялся, быстро вернувшись въ Севастополь, выйти съ эскадрой навстрѣчу туркамъ и разбить ихъ.

Дѣйствительнр, Корниловъ по предписанію кн.Меншикова подчинилъ себѣ ~~эскадру~~ дивизію контръ-адмирала Новосильскаго, послалъ фрегатъ "Коварна" къ Нахимову съ извѣщеніемъ, /Дубр.4/, и вышелъ въ море 29 окт. въ составѣ 6 кораблей, 2 пароходовъ и I брига/Константинъ, Двѣн.Апост., Святославъ, Три Сят., Парижъ, Ростиславъ, Владимиръ, Одесса, Эней/, но турецкаго флота не нашелъ, а отъ коммерческаго судна было получено извѣстіе, что три парохода пошли въ Трабезондъ.

Корниловъ передалъ командованіе Новосильскому съ приказаніемъ встрѣтиться ~~встрѣтиться~~ съ Нахимовымъ и если надо оставить ему два корабля, а самъ рѣшился вернуться въ Севастополь на пароходѣ"Владимиръ". На этомъ походѣ 5-го ноября онъ обнаружилъ отрядъ турецкихъ судовъ, но отвлекся погоней за пароходомъ "Первазъ-Бахри" и взялъ его въ плѣнъ. Догнавъ эскадру Новосильскаго, Корниловъ передалъ ему насть плѣнныхъ и приказалъ передать Нахимову все виденное и слышанное/Мат.Дубр.141/.

Новосильскій оставилъ Нахимову корабли "Святославъ" и "Ростиславъ", а съ остальными вернулся въ Севастополь.

Между тѣмъ второй разъ связь съ обнаруженнымъ противникомъ была потеряна, и турки упущены.

Несмотря на имѣемыя свѣдѣнія о близости непріятеля, штормовая погода заставила Нахимова вернуть въ Севас-

тополь пострадавшіе отъ шторма корабли"Святославъ" и "Храбрый",Фр."Коварна"и пароходъ"Бессарабія"/И.Дубр.7/ который I-го ноября доставилъ манифестъ объ войнѣ.

Въ такомъ положеніи,имѣя въ распоряженіи три корабля, послѣ мѣсяца непрерывнаго крейсерованія въ осеннюю непогоду,адмиралъ Нахимовъ получилъ извѣстіе отъ одного грека,что въ Синопѣ укрылся отрядъ турецкихъ судовъ съ десантомъ изъ 7 фрегатовъ,2 корветовъ,I шлюпа,2 пароходовъ и 2 транспортовъ подъ начальствомъ Османа-Паши.

Нахимовъ произвелъ развѣдку,приблизившись на пушечный выстрѣлъ,и послалъ донесеніе съ бригомъ"Эней" о положеніи дѣла,прося одновременно подкрѣпленія,особенно пароходами/Дубр.Ист.9/.

"I2-го ноября к.а.Новосильскій съ 3 кораблями/Парижъ, "Константинъ, Три Святителя/ и I фрегатомъ/Кагулъ/ вы- " шелъ изъ Севастополя и рано утромъ I6 ноября обѣ эс- " кадры соединились.Вслѣдъ за тѣмъ прибылъ фрегатъ " "Кулевча",посланный княземъ Меншиковымъ съ объявлені- "емъ,содержащимъ въ себѣ Высочайшее повеленіе не атта- "ковать турецкихъ приморскихъ городовъ,но истребить ту- "рецкій флотъ,если онъ вышелъ въ море,и отрѣзать сооб- "щеніе между Константинополемъ и Батумомъ."/Дубр.Ист9/.

Оцѣнка Дѣйствій передъ сраженіемъ.

Изъ этого краткаго описанія видно,что съ отказомъ отъ рѣшительнаго и простого первоначальнаго плана Императора Николая не существовало другого обдуманнаго и систематичнаго образа дѣйствій: не было правильной развѣдки и обоснованнаго развертыванія и сосредоточенія

силъ для нанесенія въ кратчайшее время сильнаго удара,--наоборотъ,флотъ былъ раздѣленъ на двѣ части,у Нахимова отсутствовали пароходы,и ему не прислали ихъ даже по особой просьбѣ,распоряженія носили случайный характеръ,и многое вытекало изъ честолюбивыхъ замысловъ в.а. Корнилова,а не изъ военныхъ соображеній, *слѣдствіемъ чего была двукратная потеря связи съ открытымъ противникомъ.*

Нерѣшительность же дѣйствій,виновники которой были на берегу ,доходила до того,что 29го октября,черезъ двѣ съ половиной недѣли послѣ прорыва флотиліи Варпаховскаго на Дунаѣ, мимо крѣпости Исакча,когда война уже велась на Дунайскомъ и азіатскомъ театрахъ,Корниловъ"испрашиваетъ разрѣшенія" открыть военныя дѣйствіяи и получилъ таковое при условіи"буде турецкій флотъ перешелъ параллель Инады."/Ист.Дубр.3/. 16-го ноября уже послѣ манифеста объ объявленіи войны,дошедшаго до Нахимова 1-го числа,онъ получилъ повелѣніе не аттаковать турецкихъ городовъ. Конечно,въ такомъ случаѣ возникало сомнѣніе нападать ли на турецкій флотъ въ Синопѣ или ожидать его выхода въ море. 17-го ноября на военномъ совѣтѣ Нахимовъ объявилъ рѣшеніе дать сраженіе на синопскомъ рейдѣ.

Цѣлесообразность боя.

Цѣлесообразность боя не подлежала сомнѣнію - онъ долженъ былъ дать Россіи фактическое господство въ Черномъ морѣ,чѣмъ въ громадной степени облегчалось положеніе нашихъ армій.

ОТДѢЛЪ III. ОПИСАНІЕ СРАЖЕНІЯ.

Составъ силъ.

Въ распоряженіи Нахимова были 6 кораблей и 2 фрегата противъ 7 фрегатовъ, 3 корветовъ и 2 пароходовъ турецкаго флота.

Списки судовъ приведены въ таблицахъ. /стр. 21 – 22/.

Характеристика начальниковъ, личнаго состава и матеріальной части.

Вице-адмиралъ Нахимовъ, участникъ Наваринскаго сраженія и кавалеръ Св. Георгія 4 ст., человѣкъ долга и безкорыстно преданный службѣ, былъ извѣстенъ всему черноморскому флоту, какъ лихой отважный морякъ, знатокъ паруснаго дѣла и "отецъ" матросовъ, которыхъ онъ глубоко понималъ и цѣнилъ. Офицеры и команды любили и уважали адмирала, видя въ немъ высокій примѣръ безукоризненной исполнительности служебныхъ требованій.

Всѣ корабли, которыми командовалъ Нахимовъ, отличались образцовымъ порядкомъ, и онъ настолько любилъ всѣ мелочи корабельной жизни, что, уже командуя эскадрой, влюблялся въ корабль, на которомъ держалъ флагъ и, вмѣшиваясь въ подробности управленія, вытѣснялъ прямого командира изъ сферы его дѣятельности /Богд. 149/. Это было уже его минусомъ. Какъ адмиралъ и руководитель проведенія во флотъ новыхъ идей онъ не былъ на высотѣ своего положенія и не понялъ значенія для флота силы пара, спокойно допустивши отсталость Россіи въ постройкѣ пароходовъ.

Личный составъ черноморскаго флота пріобрелъ значитель-

ный опытъ и сноровку въ продолжительныхъ крейсерствахъ при тяжелыхъ условіяхъ непогоды и всегдашней готовности встрѣтить непріятеля. Подъемъ духа былъ весьма высокъ и выразился въ искреннемъ ликованіи въ отвѣтъ на сигналъ Нахимова I-го ноября:"Война объявлена,отслужить молебствіе и поздравить команду."/Богд.48. Знчк.642/.

Корабли и матеріальная часть на нихъ были много лучше, чѣмъ въ Балтійскомъ морѣ;благодаря адмиралу М.П.Лазареву,не уступая паруснымъ флотамъ европейскихъ державъ /Знчк.608,614,620,прлж.№191/,они значительно превосходили по силѣ и своему состоянію турецкіе корабли соотвѣтствующихъ ранговъ.

Турецкій флотъ,по выраженію Корнилова въ его запискѣ послѣ развѣдки проливовъ,едва ли былъ способенъ къ плаванію въ морѣ и можетъ быть употребленъ въ числѣ 5 кораблей и 7 фрегатовъ къ защитѣ Босфора ввидѣ плавучихъ батарей./Знчк.прлж.№214/.

Неопытность и невѣжество турокъ въ морскомъ и военномъ дѣлѣ были очевидны,а кромѣ того въ Синопскомъ сраженіи участвовали только фрегаты и корветы,стѣсненные десантомъ,предназначавшимся на Кавказъ.

Подготовка сраженія.

На военномъ совѣтѣ 17-го ноября в.а.Нахимовъ изложилъ передъ вторымъ флагманомъ и командирами кораблей свое намѣреніе аттаковать непріятельскія суда,причемъ диспозиція указывала мѣсто каждому кораблю.

Вслѣдъ затѣмъ вышелъ приказъ,который въ 10 пунктахъ да-

етъ всевозможныя наставленія о постановкѣ кораблей на шпрингъ,бросаніи лота,спускѣ шлюпокъ,способѣ наведенія орудій,осмотрѣ канатовъ и прочее. Въ заключеніе приказа Нахимовъ говоритъ,что"всѣ предварительныя наставле-"нія при перемѣнившихся обстоятельствахъ могутъ затруд-"нить командира,знающаго свое дѣло,и потому я предостав-"ляю каждому совершенно независимо дѣйствовать по усмо-"трѣнію,но непремѣнно исполнить свой долгъ.Государь Импе-"раторъ и Россія ожидаютъ славныхъ подвиговъ отъ черно-"морскаго флота.Отъ насъ зависитъ оправдать ожиданія."
/Богд.77/.

Командующій турецкой флотиліей Османъ-Паша,рѣшивъ принять бой на синопскомъ рейдѣ,расположилъ 7 фрегатовъ и три корвета дугой вдоль городского берега подъ защитой 4-хъ батарей/№№3,4,5и6/. Ближе къ берегу стояли два парохода,два военныхъ транспорта и два купеческихъ брига.

Османъ-Паша имѣлъ возможность сдѣлать свою позицію почти недоступной свозомъ на берегъ орудій нестрѣляющихъ бортовъ и расположеніемъ своихъ силъ вдоль отмели на SW отъ перешейка;- такимъ образомъ онъ могъ поставить нападающіе корабли подъ перекрестный огонь и продольные выстрѣлы,но онъ не воспользовался медлительностью противника./Мат.Дубр.239/. /Кл.399/.

Утромъ 18-го ноября шелъ дождь и дулъ порывистый вѣтеръ отъ OSO. Къ 9 часамъ стало совсѣмъ свѣтло и вѣтеръ нѣсколько стихъ. На эскадрѣ Нахимова спокойно приготовились къ бою,въ 10 ч. командѣ дали обѣдать,въ 11 отслужили молебенъ

и спустили шлюпки для сбереженія; въ полдень эскадра была уже въ двухъ колонахъ и на всѣхъ парусахъ быстро спускалась на непріятеля. Правую колону велъ в.а. Нахимовъ, имѣя флагъ на кораблѣ "Императрица Марія", а во главѣ лѣвой шелъ "Парижъ" подъ флагомъ к.а. Новосильскаго.

Фрегаты согласно инструкціи остались подъ парусами внѣ линіи для наблюденія за непріятельскими пароходами.

Ходъ сраженія. /см. планъ стр. 23/.

Подъ убійственнымъ огнемъ съ турецкихъ судовъ и батарей становились корабли по диспозиціи на якоря и шпринги, не имѣя еще возможности отвѣчать на выстрѣлы. Къ счастью непріятельскія ядра, книпели и картечь были направлены на рангоутъ, а не на палубы въ расчетѣ, что команды пойдутъ по мачтамъ крѣпить паруса, но Нахимовъ предусмотрительно приказалъ ограничиться тѣмъ, что взять паруса на гитовы. /Богд. 81/.

Выравнявшись на шпрингѣ, "Марія" начала громить 68-ф. бомбическими пушками флагманскій фрегатъ "Ауни-Аллахъ"/5/, который уже черезъ полъ часа отклепалъ канатъи, провожаемый залпами съ "Парижа", выбросился на мель у батареи №6. Еще черезъ нѣсколько минутъ былъ взорванъ корветъ "Гюли-Сефидъ"/6/. Вслѣдъ за флагманами становились на якоря въ разстояніи 2-3 кабельтовыхъ отъ непріятеля прочіе корабли и открывали огонь: правая колона правымъ бортомъ, а лѣвая лѣвымъ.

"Вел. Кн. Константинъ" мѣткимъ выстрѣломъ бомбической ба-

тареи взорвалъ 60-пуш. фрегатъ "Навекъ-Бахри"/I/,засыпавъ обломками батарею №4. Въ короткое время сопротивленіе турокъ было сломлено по всей линіи: огнемъ "Маріи" былъ зажженъ фрегатъ "Фазли-Аллахъ"/4/,который бросился къ берегу у самаго города, и срыта батарея №5 при помощи "Парижа";послѣдній разбилъ также фрегаты"Діамидъ"/7/ и"Низаміе"/9/." Константинъ"К сбилъ оставшіеся противъ него фрегатъ "Несими-Зеферъ"/2/ и корветъ "Неджми-Фешанъ"/3/; "Чесма" срыла батареи №№3 и 4 ; "Три Святителя" и "Ростиславъ"боролись противъ фрегата"Каиди-Зеферъ"/8/,корвета "Фейзи-Меабудъ"/I0/и батареи №6; у "Трехъ Святителей" былъ перебитъ шпрингъ, и онъ,развернувшись кормой къ батареѣ, подвергался ея разрушительнымъ выстрѣламъ,но"Ростиславъ" перенесъ на нее свой огонь и далъ возможность сосѣду завести верпъ.Батарея была уничтожена и огнемъ обоихъ нашихъ кораблей фрегатъ и корветъ отброшены на берегъ.

Сначала оба турецкихъ парохода не проявили никакой дѣятельности,но въ разгарѣ боя около часа дня "Таифъ" подъ командой англичанина Слэда,пользуясь большимъ ходомъ,прорѣзалъ боевую линію и скрылся по направленію въ Константинополь,несмотря на то,что его I0"орудія были бы въ это время наиболѣе полезны туркамъ. Погоня за нимъ фрегатовъ и пароходовъ,спѣшившихъ изъ Севастополя съ Корниловымъ, была безуспѣшна. /Опис. боя по Богдановичу/.

Результаты сраженія.

Жестокая канонада продолжалась полтора часа и совершенно прекратилась къ четыремъ пополудни/Дубр.I3/ съ полнымъ

уничтоженіемъ турецкихъ судовъ,которые горѣли и взрывались выброшенные на мель:въ этомъ дѣлѣ главную роль сыграли бомбическія орудія нижнихъ батарей/гонъ-дековъ/,въ то время какъ со стороны турокъ такими орудіями были вооружены только береговая батарея №5 и пароходъ"Таифъ".

Городъ горѣлъ отъ обломковъ взорванныхъ кораблей,былъ разрушенъ и покинутъ жителями.

По свѣдѣніямъ непріятеля,турокъ погибло въ этотъ день 4000 человѣкъ,наши же потери выражались:убитыхъ I оф. и 37 ниж.чиновъ,раненыхъ 7 офиц.и 233 н.ч./Богд.93/.

Наши корабли получили значительныя поврежденія въ корпусѣ и особенно въ рангоутѣ и такелажѣ./Богд.97,Крот.488/.

Эта побѣда оказала громадную услугу нашей закавказской арміи,которая была обезпечена отъ появленія новыхъ непріятелей на всю зиму/Богд.105/ и уничтожила возможность дальнѣйшихъ выступленій турокъ на морѣ.

Однако Синопское сраженіе вызвало въ Англіи взрывъ негодованія и дало въ руки нашихъ недоброжелателей ту зацѣпку,опираясь на которую Англія и Франція сочли себя въ правѣ съ явной угрозой ввести флоты въ Черное море и,будучи давно готовы къ войнѣ,они добились того,что Россія отозвала посольства изъ Парижа и Лондона,прекративъ дипломатическія сношенія./Манифестъ 9 февр.1854 г./.

Критическій разборъ .

Разборъ Синопскаго боя обнаруживаетъ со стороны вице-адмирала Нахимова много ошибокъ, но часть изъ нихъ нѣко-

торыя объясненія: общая нерѣшительность въ политикѣ и стратегіи не могла,конечно,дать соотвѣтствующаго импульса для энергичныхъ дѣйствій адмирала. Всего опасаясь и поэтому вездѣ теряя,высшіе руководители за два дня до боя лишній разъ подтвердили,что взглядъ на неизбѣжность неизбѣжнаго еще не установился: если западныя державы ищутъ предлога вызвать Россію,то они всегда найдутъ его,но Нахимову все-таки предписывалось не аттаковать приморскихъ городовъ.

Вѣдь Синопъ былъ сожженъ,-на Нахимова падала громадная отвѣтственность за послѣдствія,и дипломатія,дѣйствительно, считала,что Синопская побѣда ничто иное,какъ"грубая ошибка"/Богд.105/.

Было бы заслугой безъ потери времени тотчасъ по обнаруженіи непріятеля напасть на него,то есть сразу прійти къ тому рѣшенію, которое было принято впослѣдствіи,но Нахимовъ не обладалъ выдающимися способностями и кромѣ того неправильно оцѣнилъ силы противника; онъ ожидалъ подкрѣпленій и,получивъ ихъ,собралъ военный совѣтъ,такъ какъ въ его распоряженіи была не сплававшаяся эскадра, а случайное соединеніе:только "Имп.Марія" и "Константинъ" были его 5-ой дивизіи,а остальные корабли были дивизіи к.а.Новосильскаго.

Что же касается руководительства въ бою,то тутъ Нахимовъ далеко не былъ на высотѣ своего положенія: отважный морякъ и знатокъ паруснаго дѣла,онъ не понималъ сущности военно-морского искусства, онъ не постигъ Нельсона,какъ адмирала и флотоводца,а приписывалъ его успѣхи исключительно умѣнію поднять духъ личнаго состава. /Богд.71,72. Кл.403/.

Весь Нахимовъ вылился въ своемъ приказѣ передъ боемъ/Кл.410/, гдѣ онъ предусмотрѣлъ массу частностей, выходящихъ изъ сферы дѣятельности адмирала, но въ то же время по внѣшней формѣ приказовъ Нельсона онъ далъ командирамъ свободу дѣйствій, пропуская главное- общую цѣль для примѣненія этой свободы/Кл.407/, которая сама по себѣ свелась къ нулю точной диспозиціей.

Еще раньше 3-го ноября въ приказѣ по случаю манифеста о войнѣ Нахимовъ высказалъ мысль, "что въ морскомъ бою близкое разстоя-"ніе отъ непріятеля и взаимная помощь другъ другу есть лучшая "тактика"/Богд.48/. Эти мысли не заключали въ себѣ какой либо основной идеи адмиралат достичь побѣды искуснѣйшимъ путемъ съ наименьшими потерями: предписывалось, подвергая себя продольнымъ выстрѣламъ, стать грудь грудью съ непріятелемъ по всей длинѣ его боевой линіи, какъ будто всякій другой маневръ былъ недостоинъ для отважныхъ моряковъ, желавшихъ смѣло смотрѣть въ глаза опасности.

Пользуясь вѣтромъ вдоль линіи судовъ противника, Нахимовъ могъ бы снавѣтра и съ дальняго разстоянія уничтожить по частямъ непріятелѣскія суда бомбическими орудіями, уменьшивъ свои потери до минимума; но онъ не понялъ въ дѣлахъ Нельсона принципы сосредоточенія силъ и подставленія своей сильной стороны и былъ далекъ отъ ихъ примѣненія.

Въ такомъ случаѣ можно согласиться, что Нахимовъ былъ правъ, считая себя слабымъ съ тремя кораблями, въ то время какъ у Абидоса два англ. корабля и два фрегата быстро справились приблизительно съ такими же турецкими силами, что были въ Синопѣ. /Кл.400/.

Итакъ мы можемъ сказать,что Синопскій бойподтвердилъ готовность личнаго состава жертвовать собою и беззавѣтно исполнить свой долгъ,но онъ и предшествовавшія ему предпріятія дали только отрицательные примѣры стратегическаго и тактическаго руководительства. Военнаго искусства проявлено не было.

Ушаковъ и Сенявинъ забылись,и рутина на всѣхъ наложила свои путы /Кл.416/.

Списокъ русскихъ судовъ въ Синопскомъ бою.

/Вооруж. судовъ изъ Всепод.отч.Вел.Кн.Конст.Никол. за 1853 г.-Знчк.прлж.№194/.

	ПУШКИ /длин/				ПУШ-КОРОН.	
	/68ф	36ф	24ф	18ф	36ф	24ф
КОРАБЛИ:						
84п.Импер.Марія/1853г/	8	56				20
Флагъ Нахимова						
120п.В.К.Константинъ /1853г/	32	38			34	24
84п. Чесма/1849г/	34	58		8		
120п.Парижъ/1849г/ Фл.Новосильскаго	28	38			34	24
120п.Три Святителя- /1838г.тимб.52Г/	28	34			34	24
84п. Ростиславъ/1844/	8	56				20
ФРЕГАТЫ:						
44п.Кагулъ/1843/			26			18
54п.Кулевчи/1847/			30			22
ИТОГО----	138	280	56	8	102	152

не считая коронадъ, фальконетовъ, единроговъ.

По другимъ источникамъ/Крат.ист.Дубр.491/ эскадра имѣла: 76-68ф.орудій, 412-36ф.ор., 240-24ф.ор.,

Списокъ турецкихъ судовъ на синопскомъ рейдѣ.

/по порядку ихъ расположенія отъ бер. батареи №4/

I/Навекъ-Бахри, 60-пуш.фрегатъ.

2/Несими Зеферъ, 60-пуш.фр.

3/Неджими Фешанъ, 24-п.корветъ

4/Фазли Аллахъ--44пуш.фрег./бывш.Рафаилъ/

5/Ауни Аллахъ, 44-пуш.фрег./Флаг.Османа Паши./

6/Гюли Сефидъ, 22-пуш.корветъ.

7/Дамiадъ, 56-пуш.египет.фр.

8/Каида Зеферъ, 54-пуш.фрег.

9/Низамiе, 64-пуш.фр./Флаг.Гуссеина Паши/

I0/Фейзи Меабудъ, 24-пуш.корветъ

внѣ боевой линiи:

II/Таифъ, 24-пуш.пароходъ/450 силъ/.

I2/Эрекли, 4-пуш.пароходъ/I40 силъ/.

I3иI4/Военные транспорты.

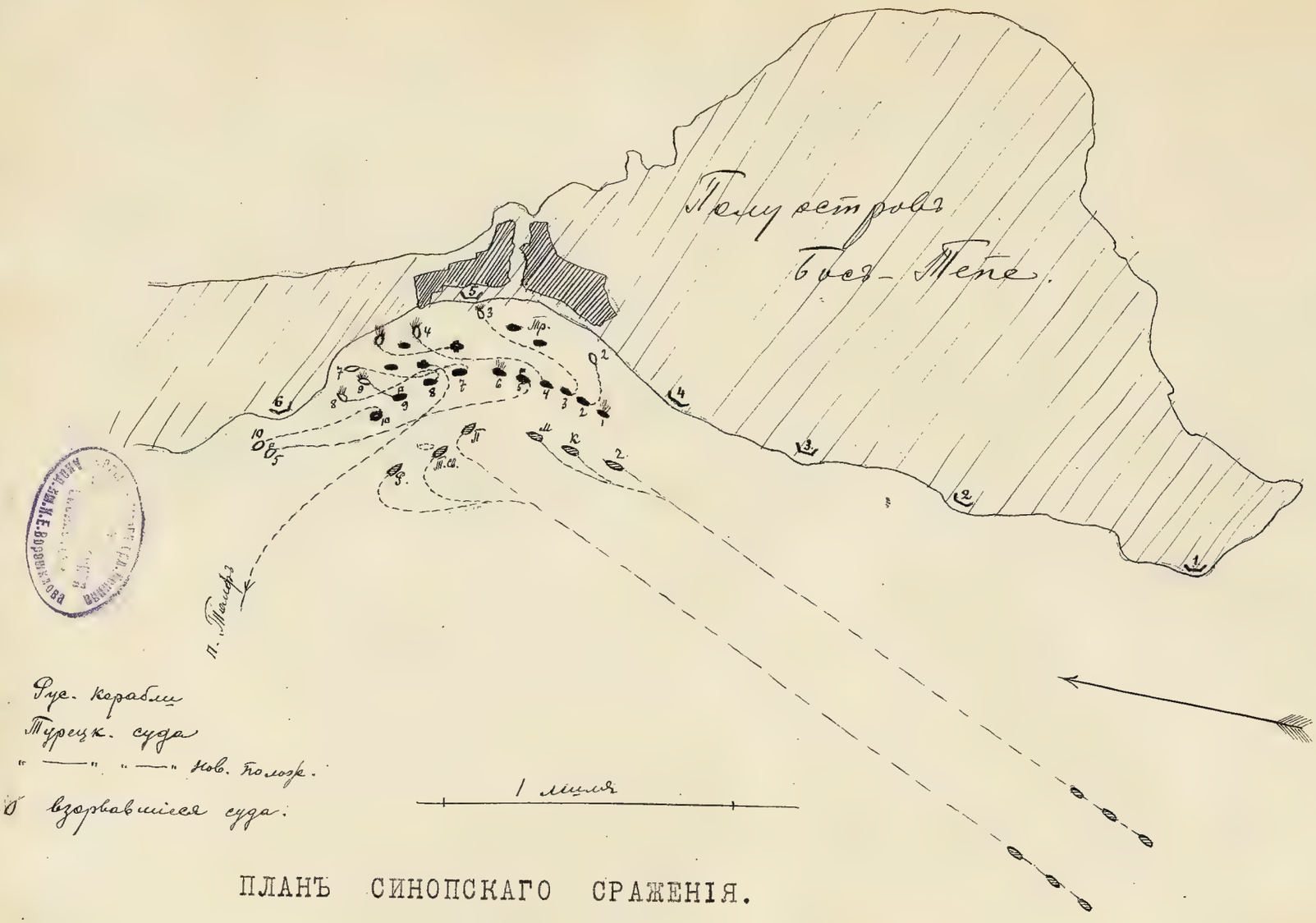
I5иI6/Купеческiе бриги.

Турецкая эскадра имѣла/Крот.49I/:

2-68 фунт.ор./Таифъ/, 4-36 фунт.ор., I60-32 ф.ор.

60-24 фунт.ор., 230-болѣе мелк. калибровъ.

Береговыя батареи №№ 3,4,5,6--3-68 ф.ор.и2I-I8 ф.ор.



ПЛАНЪ СИНОПСКАГО СРАЖЕНІЯ.

18 ноября 1853г.

7p

B26033